

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 20.07.2012**

Conducerea ședinței este exercitată de dl. **Baloșin Nicolae** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.123/2012 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**DI. Baloșin Nicolae:**

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

“Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 20 consilieri. Lipsește dl. consilier Dan Nicolae Robert.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Arion Viorel, și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 28.06.2012 și 05.07.2012.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.06.2012 și 05.07.2012.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 28.06.2012 și 05.07.2012, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.”

**Președintele de ședință:**

„Dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Pe lângă proiectele de pe ordinea de zi primită, propun suplimentarea acesteia, prin introducerea după punctul 11, a următoarelor proiecte de hotărâri:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2012.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 750.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea susținerii CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, în anul competițional 2012-2013.**

**3. Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a unor bunuri mobile și imobile din incinta Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.**

**4. Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a terenului de sport din incinta fostei U.M. 01933 Hunedoara, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.**

**5. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.**

**6. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.**

Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.

**Președintele de ședință:**

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată.”

Ordinea de zi se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Vasilescu Tatiana, Baboș Aranka, Rusu Constantin).

**Președintele de ședință:**

„După punctul 11 se va lua o pauză de 30 minute pentru studierea materialelor și întocmirea rapoartelor comisiilor de specialitate.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, "Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**"

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 193/2011, privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare 11.000.000,00 lei.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.132/2012 se aprobă se aprobă în unanimitate.**

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul II 2012 a bugetului local al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.133/2012 se aprobă se aprobă în unanimitate.**

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 31/2012 privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2011*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.134/2012 se aprobă se aprobă în unanimitate.**

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Magaon Jane:**

„Comisia de urbanism a avut un amendament, ca licitația să se facă la toată lumea pe mp, nu să facem două feluri de licitație, unii la mp iar alții să liciteze pe spațiu. Nu este normal, licitațiile se fac egal la toată lumea, adică să se liciteze pe mp la toată lumea.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**Pascariu Amalia:**

„În hotărârea de consiliu privind aprobarea taxelor și tarifelor pentru anul acesta, este tariful la comercializare mititei pentru spațiu. Acolo sunt 40 mp, este loc de 6 grătare și cei care au închiriate grătarele respective folosesc și o chichinetă, unde este chiuvetă, dacă doresc pot să-și pună un boiler. Fiind hotărârea făcută pe spațiu și nu pe mp, pentru că dâșii nu folosesc 1-2 m, în față la mici este loc unde își pun măsuțe unde vine lumea și mănâncă, de aceea acolo tariful a fost pe spațiu și nu pe mp. Fiecare grătar are tariful de plecare de 300 de lei. Și la mese în piață este tariful pe masă și nu pe mp.”

**DI. Magaon Jane:**

„Îmi pare rău, răspunsul nu mă nulțumește, nu este răspunsul pe care îl așteptam. Orice spațiu are încadrat atâtia mp, iar pentru boiler trebuie să plătești o altă taxă. Eu consider că este normal să se facă egal pentru toată lumea și să fie la suprafața de mp.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Dvs. doriți să se facă licitația la mp.”

**DI. Magaon Jane:**

„Să se facă la mp la toată lumea, nu contează că e piața Obor....să fie o licitație la toată lumea egală.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„În această ședință nu se poate.”

**DI. Magaon Jane:**

„Specificați, atunci în procesul verbal, că nu se poate.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Amendamentul dvs. ar trebui să se refere la hotărârea adoptată de Consiliul Local în 2011, trebuie modificată acea hotărâre, în primul rând și abia pe urmă se poate nivela la lei pe mp.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Puteți iniția un proiect de hotărâre prin care modificăm hotărârea din 2011.”

**DI. Magaon Jane:**

„Dvs. căutați tot felul de scuze, ca să...”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu căutăm scuze, dar prin acest amendament încălcați o hotărâre care este în vigoare.”

**DI. Magaon Jane:**

„Și acea hotărâre nu poate fi schimbată.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ba se poate, printr-un proiect de hotărâre.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dacă îmi permiteți, până la urmă ne învârtim într-un cerc vicios, așa este, se poate iniția un proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii anterioare, dar dacă se inițiază acest proiect de hotărâre, după aceea vom avea un alt proiect de hotărâre care va modifica hotărârea de azi, deci este un cerc vicios...și e corect.”

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Magaon Jane, ca închirierile să fie făcute toate pe mp, să nu fie diferențieri: pe mp, și pe spațiu.

Amendamentul nu a fost adoptat. A întrunit 9 voturi „*pentru*” (Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 11 voturi „*abțineri*” (Baloșin Nicolae, Bobouțanu Dan, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florian, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Ovidiu Crișan)

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi „*pentru*” și un vot „*împotrivă*” (Magaon Jane).

Art. 1 se aprobă cu 17 voturi „*pentru*”, un vot „*împotrivă*” (Magaon Jane) și 2 „*abțineri*” (Artean Mircea, Bucaleț Marian).

Art. 2-3 se aprobă se aprobă cu 19 voturi „*pentru*” și un vot „*împotrivă*” (Magaon Jane).

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița - Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara, a constat următoarele:

Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – președinte 20 voturi *“pentru”*

Bălăcescu Amalia Viola - inspector Poliția Locală – membru 20 voturi *“pentru”*

Ponta Cristina – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 20 voturi *“pentru”*

Macovei Anca – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru 20 voturi *“pentru”*

Muntean Ioan – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 20 voturi *“pentru”*

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara, este următoarea:

- Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor - președinte
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector Poliția Locală – membru;
- Ponta Cristina – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Macovei Anca – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru;
- Muntean Ioan – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara, a constat următoarele:

- Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – președinte 18 voturi *“pentru”*
- Tătaru Olga - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 20 voturi *“pentru”*
- Drămnesc Cornelia – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 20 voturi *“pentru”*
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru 20 voturi *“pentru”*
- Dragotă Iosif – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 18 voturi *“pentru”*

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara, sunt următorii:

- Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor - președinte
- Tătaru Olga - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;
- Drămnesc Cornelia – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru;
- Dragotă Iosif – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

Art. 5-7 se aprobă se aprobă cu 19 voturi „pentru” și un vot „împotriva” (Magaon Jane).

**Hotărârea nr.135/2012 se aprobă se aprobă se aprobă se aprobă cu 18 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Magaon Jane, Baboș Aranka).**

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.136/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.137/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Hotărârii*

*Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.80/2012, privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri consilieri.*

**DI. Bucalet Marian:**

„Propun suplimentarea cu încă doi membrii din rândul consilierilor, pentru mai multă transparență, doamna consilier Vasilescu Tatiana și domnul consilier Rusu Constantin.”

*Se supune la vot propunerea domnului consilier consilier Bucalet de suplimentarea comisiei cu încă doi membrii.*

Amendamentul a întrunit 14 voturi „pentru”, și 6 „abțineri” ( Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia).

Amendamentul a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

*Se ia o pauză de 15 minute pentru introducerea pe buletinele de vot a celor doi membrii.*

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei pentru aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara, a constatat următoarele:

Viorel Arion – Primar Municipiul Hunedoara – președinte 19 voturi “pentru”;

Cazan Florian – consilier local – membru 19 voturi “pentru”;



Popa Aurelia Anișoara – Șef Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru 20 voturi “pentru”;  
Șutac Maria Eugenia – consilier juridic – membru 20 voturi “pentru”;  
Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru 20 voturi “pentru”;  
Iacobescu Călin – Șef Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru 20 voturi “pentru”;  
Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – membru 20 voturi “pentru”;  
Rusu Constantin – consilier local – membru 18 voturi “pentru”;  
Vasilescu Tatiana – consilier local – membru 18 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, comisia privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara, este următoarea:

Viorel Arion – Primar Municipiul Hunedoara – președinte;  
Cazan Florian – consilier local – membru;  
Popa Aurelia Anișoara – Șef Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru;  
Șutac Maria Eugenia – consilier juridic – membru;  
Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru;  
Iacobescu Călin – Șef Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru;  
Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – membru;  
Rusu Constantin – consilier local – membru;  
Vasilescu Tatiana – consilier local – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesiunea unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara, a constatat următoarele:

Bobouțanu Dan – Viceprimar al Municipiului Hunedoara – președinte de rezervă 20 voturi “pentru”;  
Mărginean Alexandru – consilier local – membru de rezervă 20 voturi “pentru”;  
Ponta Cristina – consilier superior Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru de rezervă  
20 voturi “pentru”;  
Buciuman Silvia – consilier juridic – membru de rezervă 20 voturi “pentru”;  
Szabo Dorina – inspector de specialitate S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru de rezervă  
20 voturi “pentru”;  
Simionov Mirela – Șef adjunct Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru de rezervă  
20 voturi “pentru”;  
Szabo Adorian – inspector principal Birou Investiții – membru de rezervă 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara, sunt următorii:

Bobouțanu Dan – Viceprimar al Municipiului Hunedoara – președinte de rezervă;  
Mărginean Alexandru – consilier local – membru de rezervă;  
Ponta Cristina – consilier superior Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru de rezervă;  
Buciuman Silvia – consilier juridic – membru de rezervă;

Szabo Dorina – inspector de specialitate S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru de rezervă;  
Simionov Mirela – Șef adjunct Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru de rezervă;  
Szabo Adorian – inspector principal Birou Investiții – membru de rezervă.

Art.2-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.138/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind aprobarea unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

Președinte: VIOREL ARION – Primarul municipiului Hunedoara 20 voturi “pentru”;  
Vicepreședinte: BOBOUȚANU DAN – Viceprimarul municipiului Hunedoara 20 voturi “pentru”;  
Membrii: PALCĂU CIPRIAN – consilier local 20 voturi “pentru”;  
DEMETER LADISLAU – director tehnic 20 voturi “pentru”;  
CRINELA IOVAN – comisar șef de poliție 20 voturi “pentru”;  
NICOLAIE SORIN GHIGU – subcomisar de poliție 20 voturi “pentru”;  
TIBERIU FURCĂ – director executiv Poliția Locală 20 voturi “pentru”;

CORNEL GUȚU – șef serviciu Poliția locală 20 voturi “pentru”;

IOAN MUNTEAN – consilier superior Birou urbanism, amenajarea teritoriului , disciplina în construcții 20 voturi “pentru”;

MARINEL POANTA – șef Serviciul administrarea domeniului public și privat.; 20 voturi “pentru”;

MIHAI MÎRFU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat 20 voturi “pentru”;

Secretarul  
comisiei:

IUHASZ LADISLAU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, comisia specială de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara, este următoarea:

Președinte: VIOREL ARION – Primarul municipiului Hunedoara;

Vicepreședinte: BOBOUȚANU DAN – Viceprimarul municipiului Hunedoara;

Membrii:

PALCĂU CIPRIAN – consilier local;

DEMETER LADISLAU – director tehnic;

CRINELA IOVAN – comisar șef de poliție

NICOLAIE SORIN GHIGU – subcomisar de poliție

TIBERIU FURCĂ – director executiv Poliția Locală;

CORNEL GUȚU – șef serviciu Poliția locală;

IOAN MUNTEAN – consilier superior Birou urbanism, amenajarea teritoriului , disciplina în construcții.;

MARINEL POANTA – șef Serviciul administrarea domeniului public și privat.;

MIHAI MÎRFU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat;

Secretarul  
comisiei:

IUHASZ LADISLAU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.139/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghița Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz nefavorabil.

#### **DI. Rusu Constantin:**

„Aș fi fost de acord cu aprobarea organigramei în ansamblu, există însă un punct intrinsec legat de toată problema aceasta, și anume diminuarea gradului de competență profesională prin schimbarea postului de consilier clasa I cu inspector clasa I, sunt niște motive în nota de fundamentare cât și în raport, care nu au nici o legătură cu acest lucru. Atât în raport cât și în nota de fundamentare se arată la modul ideatic, că datorită salarizării postului, șansele ca acest post să fie ocupat sunt minime, dar nu ni se arată dacă au fost organizate concursuri. Așa mi s-ar fi părut firesc, ai organizat un concurs, două, nu s-a ocupat acel post și....”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Haideti să dăm drumul și la celelalte comisii, și după aceea puteți lua cuvântul.”

- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-lui Baloșin Nicolae care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

**DI. Leu Mihai:**

„Am avut și noi un mic amendament, și am dori și noi ca doamna de la resurse umane să ne explice de ce s-a făcut modificarea aceasta cu vechimea de la 9 ani la 1 an.”

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Cum am spus și înainte nu mi se pare normal diminuarea gradului de competență profesională într-un compartiment foarte important, compartimentul de buget, contabilitatea și așa mai departe. Argumentele din nota de fundamentare și din raportul comisiei sunt ideatice, nu sunt complete. Deci dacă vrei într-adevăr să înlocuiești un post de consilier gradul I cu un post de inspector gradul I cu vechime de specialitate de un an de zile fără să-mi arăți că ai organizat concurs, unul, două, și că într-adevăr nu s-a ocupat acel post din motive de neprezentare, atunci da, aș înțelege, dar să-mi spui că din cauza salarizării proaste există șanse minime să fie ocupat postul nu mi se pare un argument.”

**Dna. Kiss Monalisa:**

„La Serviciul de contabilitate în prezent există 8 posturi. Unul dintre ele este de șef serviciu care este temporar ocupat, mai avem două posturi vacante după cum ați văzut din organigramă, alte două posturi sunt ocupate de ....”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Referiți-vă strict la ce a spus domnul consilier Rusu.”

**Dna. Kiss Monalisa:**

„Da, asta vream. Există trei persoane care lucrează efectiv pe contabilitate, am încercat să ocupăm posturile vacante. În luna iunie anul acesta am avut o testare profesională organizată cu sprijinul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici care ne supervizează, pentru că e vorba de o funcție publică, nu s-a depus nici un dosar de concurs. În luna martie anul acesta am mai avut odată un post scos la concurs, tot de consilier superior cu nouă ani vechime în specialitatea studiilor, a fost depus un singur dosar și persoana respectivă era cineva care lucra deja în primărie, și a ocupat postul, rămânând deficit în celălalt sector, de la piață de unde a venit. Deci s-a organizat concurs, nu au venit persoane, nu s-au depus dosare, și am avut solicitări de la oameni care ar fi vrut să-și depună dosarul dar nu aveau nouă ani vechime în specialitate, oameni în special tineri care nu își găsesc loc de muncă la societăți private.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Cele două concursuri au fost organizate cu respectarea tuturor legilor?”

**Dna. Kiss Monalisa:**

„Da, cu publicarea în Monitorul Oficial și cu avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Atunci o întrebare. De ce nu mi-ați arătat lucrurile acestea în raport?”

**Dna. Kiss Monalisa:**

„Data viitoare o să le explicitez mai bine.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Acuma domnule consilier Rusu, fie vorba între noi, cu nouă ani vechime dacă are un post bun undeva.....”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule secretar, vroiam doar să votăm în cunoștință de cauză, s-au organizat două concursuri, nu s-a prezentat nimeni, sunt șanse minime, corect așa este.”

**Dna. Kiss Monalisa:**

„Dacă îmi solicitați punctul de vedere la comisie, vă explicam.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Domnule consilier Leu, dumneavoastră sunteți lămurit?”

**DI. Leu Mihai:**

„Da.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.140/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare al comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism de pe lângă Consiliul local al municipiului Hunedoara, precum și reorganizarea acestei comisii.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind aprobarea comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism de pe lângă Consiliul local al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

<b>Președinte:</b>	Viorel Arion	- Primar 20 de voturi “pentru”;
<b>Secretar:</b>	Dragota Iosif	-consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului 20 de voturi “pentru”;
<b>Membrii:</b>	Demeter	- director tehnic – Primăria municipiului Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Ladislau	
	Rugescu	- arhitect – președinte – Ordinul Arhitecților din România, Filiala Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Alexandru	
	Gherghina	- inspector - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului 20 de voturi “pentru”;
	Horia	
	Muntean Ioan	- consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului 20 de voturi “pentru”;
	Moise Iulica	- consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului 20 de voturi “pentru”;
	Dorina	
	Bălos Angelica	- consilier - Direcția județeană pentru Cultură și Patrimoniu Cultural – Național Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Dragota Maria	- inginer - sc „APA PROD” sa - CO Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Branea Ion	- inginer - „Romtelecom” sa - Centru Telecomunicații Hd – Deva Compartiment serviciu rețea acces Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Măhuleț Cristian	- comisar - Poliția municipiului Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Ilca Dorin	- inginer - Enel Distribuție Banat – U.O. Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Szemcsuk Francisc	- lt.col. ing. - Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Iancu de Hunedoara” 20 de voturi “pentru”;
	Pavel Sorin	- inginer - sc „E. On Gaz Distribuție” sa - Hunedoara 20 de voturi “pentru”;
	Lako Ladislav	- inginer - sc „RCS&RDS” sa – P.L. Hunedoara 20 de voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism de pe lângă Consiliul local al municipiului Hunedoara este următoarea:

<b>Președinte:</b>	Viorel Arion	- Primar
<b>Secretar:</b>	Dragota Iosif	- consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului

<b>Membrii:</b>	Demeter Ladislau	- director tehnic – Primăria municipiului Hunedoara
	Rugescu Alexandru	- arhitect – președinte – Ordinul Arhitecților din România; Filiala Hunedoara
	Gherghina Horia	- inspector - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului
	Muntean Ioan	- consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului
	Moise Iulica Dorina	- consilier - Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului
	Bălos Angelica	- consilier - Direcția județeană pentru Cultură și Patrimoniu Cultural – Național Hunedoara
	Dragota Maria	- inginer - sc „APA PROD” sa - CO Hunedoara
	Branea Ion	- inginer - „Romtelecom” sa - Centru Telecomunicații Hd – Deva Compartiment serviciu rețea acces Hunedoara
	Măhuleț Cristian	- comisar - Poliția municipiului Hunedoara
	Ilca Dorin	- inginer - Enel Distribuție Banat – U.O. Hunedoara
	Szemcsuk Francisc	- lt.col. ing. - Inspectoratul pentru situații de urgență „lancu de Hunedoara”
	Pavel Sorin	- inginer - sc „E. On Gaz Distribuție” sa - Hunedoara
	Lako Ladislav	- inginer - sc „RCS&RDS” sa – P.L. Hunedoara

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.141/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 53,0 mp, înregistrat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. George Enescu nr. 4, bl. 121, ap. 27-28, pentru amenajarea unei terase în structură din lemn de tip podium.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz nefavorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri consilieri.*

#### **DI. Rusu Constantin:**

„Am să explic de ce. Sunt primul care vrea ca în loc de bălării să avem un loc frumos. Avizul este nefavorabil pe chestiuni de procedură. Există text de lege care este favorabil acestor construcții provizorii, și anume art. 18, pct. 17 din Legea nr.24/2007, republicată și modificată, lege care reglementează spațiile verzi, iar în art. 18, pct. 17 este posibilă construcția, sau amenajarea mai bine zis, pe spațiile verzi a unor construcții ușoare cu caracter provizoriu, cum am văzut de fapt că este și proiectul. Din păcate, deși există textul de lege care favorizează acest proiect, nu este respectată tocmai o condiție prevăzută de acest punct 17 și anume existența unei documentații de urbanism specifică pentru acest proiect. Am mai avut discuții cu domnul Dragotă la comisie, a spus că documentația aceasta este Planul de Urbanism General. Nu se poate din moment ce legea îi reglementează excepția, trebuie să faci această....”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Haideti să-l ascultăm pe domnul Dragotă.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„Legea amenajării teritoriului și urbanismului prevede trei documentații, Planul Urbanistic General cu regulamentul aferent, Planul Urbanistic Zonal cu regulamentul aferent, și Planul Urbanistic de Detaliu cu regulamentul aferent. Suntem în faza la Planul Urbanistic General al municipiului, aprobat și prin regulamentul aferent. La fiecare sector sunt scrise pe sectoare permisiuni de construcții și restricții de construcții. Asemenea construcții sunt permise conform regulamentului de urbanism fără alte documentații de detaliere ulterioare, adică plan urbanistic zonal și plan urbanistic de detaliu, sunt permise construirea prin autorizația de construire, conform Legii nr.50, fără alte documentații.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule Dragotă, dacă-mi permiteți, în aceeași lege, Legea nr.24, art.16, prevede obligația autorităților administrație locale să întocmească un registru al spațiilor verzi. Rețineți, îmi mențin interpretarea articolului 18, punctul 7. Planul Urbanistic General nu poate reprezenta, în accepțiunea mea, o documentație urbanistică. În momentul în care dumneavoastră, ca și compartiment, ați fost sesizați cu o cerere, trebuia făcut un proiect, și nu este foarte greu, rețineți, nu mă împotrivesc, vreau să arate frumos orașul acesta, dar nu era foarte greu să se facă un memoriu justificativ în care să mi se arate că sunt îndeplinite condițiile în sensul în care nu se diminuează mai mult de 10% suprafața spațiului verde nu din acel micro raion, îmi pare rău că trebuie să vă spun, din întreaga unitate administrativ-teritorială. Asta trebuia făcut, nu e greu.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„Domnule consilier Rusu, per total municipiu, zona de blocuri, de locuințe individuale, are 450 de hectare, din care avem zone verzi 77 de hectare. Microraioul din care face parte amplasamentul, s-a precizat, are 13 hectare.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Mă interesează totalul unității administrativ-teritoriale. Sensul legii este diminuarea cu 10% raportat la întreg teritoriul, nu la acel micro raion.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„La întreg teritoriul dacă raportezi....”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Era o condiție minimă de procedură, înțelegeți? Din moment ce am pe fond textul de lege, și dacă vrem într-adevăr să ajutăm acea persoană și să se facă un lucru frumos, trebuia făcut până la capăt.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„Încă o precizare. În ce constă construcția care se reglementează prin autorizația de construire conform Legii nr.50, în niște grinzi de lemn așezate simplu rezemat pe sol, și o podină din lemn, fără acoperiș.”



**DI. Rusu Constantin:**

„Știu asta și tocmai de asta spun, nu sunt împotriva unor amenajări frumoase, dar haideți să respectăm condițiile cerute de lege. Dacă pot fi respectate, că pot fi.”

**DI. Dragotă Iosif:**

„Eu consider că ne încadrăm în condițiile de lege în baza Planului urbanistic zonal.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Trei fraze trebuia.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Domnule Dragotă, pe viitor să ții cont de solicitarea domnului consilier și să faci specificațiile de rigoare ca toată lumea să fie lămurită. Acum și dumneavoastră domnule consilier ar trebui să ții cont că nu se sapă fundații. Haideți să trecem mai departe.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă cu 17 voturi „*pentru*” și 3 „*abțineri*” (Baboș Aranka, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca).

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Babos Aranka - membru
4. Noghiță Luminița Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren în suprafață de 53,0 mp, înregistrat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. George Enescu nr. 4, bl.121, ap. 27-28, pentru amenajarea unei terase în structură din lemn de tip podium, a constatat următoarele:

- Arion Viorel – primar – președinte 20 de voturi „*pentru*”;
- Popa Aurelia- Anișoara – Șef Serviciu Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 20 de voturi „*pentru*”;
- Haranguș Angela – consilier superior Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală – membru 20 de voturi „*pentru*”;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C. – membru 20 de voturi „*pentru*”;
- Șutac Maria Eugenia – consilier juridic Biroul Impozite și Taxe locale, Executări silite – membru 20 de voturi „*pentru*”;

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Arion Viorel – primar – președinte;
- Popa Aurelia – Anișoara – Șef Serviciu Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Haranguș Angela – consilier superior Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală – membru
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C. – membru.
- Șutac Maria Eugenia – consilier juridic Biroul Impozite și Taxe locale, Executări silite – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Bobouțanu Dan – viceprimar – președinte de rezervă 20 de voturi “pentru”;
- Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane fizice – membru rezervă 20 de voturi “pentru”;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios – membru rezervă 20 de voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, sunt următorii:

- Bobouțanu Dan – viceprimar – președinte de rezervă;
- Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane fizice – membru rezervă;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios – membru rezervă.

***A părăsit sala doamna consilier Aldea Ana Maria, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 19 în momentul de față.***

Art. 4-7 se aprobă în unanimitate de 19 voturi.

**Hotărârea nr.142/2012 se aprobă în unanimitate de 19 voturi.**

***A sosit în sală dna Aldea Ana Maria, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 20 în momentul de față.***

**Se ia o pauza de 30 minute pentru studierea materialelor și întocmirea rapoartelor comisiilor de specialitate.**

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2012.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil;
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.143/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 750.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea susținerii CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, în anul competițional 2012-2013.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură -aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Eu am un amendament de făcut la articolul 1, aliniatul 2, aș dori să completăm alocarea sumelor se va face pe baza bugetului local pe baza clubului sportiv, în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar la anexă, ca amendament, aș dori cheltuielile de reabilitare și întreținere, să completăm și întreținerea bazei sportive, pe anul 2012.”

**Dna. Aldea Ana Maria:**

„Nu că mi-ar justifica votul, dar și pe parcursul vechiului mandat eu m-am abținut întotdeauna când a fost vorba despre fotbal, adică nu consider o prioritate pentru Hunedoara.”

**DI. Artean Mircea:**

„Eu în principiu sunt de acord să spijinim Corvinul, am doar două întrebări pentru executiv, și anume dacă există contractul cu finanțatorul, cu noul finanțator, ar fi fost foarte bine să fie și prezentat azi, să vedem în ce condiții a preluat echipa, și în al doilea rând să știm dacă s-au încheiat socotelile cu fostul finanțator, dacă treburile sunt rezolvate, dacă nu există disensiuni, și așa mai departe. În aceste condiții votul meu este de abținere.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„La următoarea ședință extraordinară va fi prezentată inclusiv ordinea de zi a ședinței A.G.A. la F.C. Hunedoara, unde veți vedea și acel contract. Această discuție cu bugetul este o altă speță. În ceea ce privește ce spuneți dumneavoastră cu vechile datori și cu vechiul finanțator care a fost în mandatul trecut, vom cere un audit la club, și va trebui să prezentăm acel audit din partea clubului, situația financiară de pe vechiul mandat în cadrul unei ședințe de Consiliu local, sunt absolut de acord cu această propunere.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Din câte înțeleg eu sumele acestea nu ajung la noul finanțator care va veni, ele sunt strict pe club.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Dacă observați, colegii mei consilieri care au fost și în mandatul trecut, de la 950 de mii cât a aprobat vechea administrației locale am scăzut la 750 de mii pentru că nu sunt suficienți bani în buget.”

**DI. Artean Mircea:**

„Eu în principiu, am și spus lucrul acesta, în momentul când voi avea răspuns la cele două solicitări îmi voi da și votul.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Contractul va fi prezentat și supus dezbaterii și aprobării noastre în ședința extraordinară care vom fi anunțați ca și dată, când va fi prezentată și componența Adunării generale a membrilor asociației și componența Consiliului director a acestui club care este fondat de Municipiul Hunedoara.”

**DI. Artean Mircea:**

„Mă scuzați, numai o întrebare. Nu putem să facem acea ședință și imediat să aprobăm și suma?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dacă-mi permiteți domnule președinte, în completare, dacă-mi permiteți doar o secundă, aceste proiecte au fost și în ședința extraordinară din ședința din data de 5, au fost scoase de pe ordinea de zi la inițiativa inițiatorului, respectiv a domnului primar, iar ceea ce spune domnul consilier Artean este absolut pertinent, oare nu era timp până acum să se facă o fundamentare să ni se arate contractul cu noul finanțator? Au fost trei săptămâni, și atunci erau de maximă urgență. Și atunci de ce nu se scot de pe ordinea de zi să fie transpuse într-o altă ședință și atunci să votăm în cunoștință de cauză, pentru că așa avem senzația în continuu de nebuloasă, iertați-mă.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Noul finanțator care acceptă în principiu aderarea la statutul asociației solicită și un vot de încredere pe suma pe care poate să o aloce în mod legal Consiliul local Hunedoara, pentru a semna și contractul acela de asociere, și atunci va prelua conducerea clubului sportiv. Vă asigurăm că banii nu se dau decât în cadrul legal, iar hotărârea de astăzi nu împiedică acordarea lor în cadrul legal, îi vom da doar în momentul în care avem și conducerea asociației.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule viceprimar, dacă-mi permiteți, punem ușor carul înaintea boilor. Din moment ce acel finanțator condiționează semnarea contractului de asociere nu ar fi normal și logic ca, consilierii să cunoască în prealabil proiectul cu contractul de asociere?”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Nu domnule consilier, pentru că așa am procedat în fiecare an în vechiul mandat condus de colegul nostru Ovidiu Hada, am prezentat bugetul și l-am aprobat, iar dacă cei care au venit și le-a convenit au semnat contractul de finanțare, dacă nu, nu.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Iarăși se invocă niște cutume, obiceiuri, chiar nu reușim să le schimbăm? Dacă există acea cutumă proastă, trebuie să o menținem în continuare?”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Din punctul meu de vedere acea cutumă nu este proastă.”

**DI. Mihai Leu:**

„Timpul este și foarte scurt.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Este scurt domnule consilier Leu, dar se putea argumenta cine dorește să vină, în ce condiții financiare. Se puteau face lucrurile acestea.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Bun, s-au spus punctele de vedere. Mai aveți ceva? Supunem la vot amendamentul domnului viceprimar Boboțanu Dan ca în anexa la hotărâre să fie trecut reabilitare și întreținere bază sportivă pe anul 2012.

Amendamentul a fost adoptat cu 19 voturi ”pentru” și o ”abținere” ( Artean Mircea ).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Magaon Jane, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca).

Art.1-2 se aprobă cu 13 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri”(Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Magaon Jane, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca).

**Hotărârea nr.144/2012 se aprobă cu 13 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Magaon Jane, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca).**

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a unor bunuri mobile și imobile din incinta Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Mărginean Alexandru:**

„Eu nu mă pricep la fotbal, în principiu aș fi avut o abținere, dar având în vedere pentru ce se face pentru oraș, am fost de acord. Ceea ce nu înțeleg eu de ce investim 750 de mii de lei și îi dăm cu titlu gratuit.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Păi și să închiriem clubului, sau cum propuneți? Clubul este al Hunedoarei.”

**DI. viceprimar Boboțanu Dan:**

„Clubul este fondat de noi.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Ele sunt ale primăriei bunurile mobile și imobile, iar clubul este o asociație de fotbal, le dăm baza spre folosință, atât.”

**DI. Mihai Leu:**

„Eu aș vrea să spun aici că dacă noi nu dăm votul pentru acest lucru, și de exemplu cei care investesc la echipa de fotbal alături de noi de primărie nu obțin dreptul de a folosi baza sportivă, cred că acest contract va cădea și va fi foarte rău pentru orașul Hunedoara, pentru că din câte știu eu hunedorenii doresc să aibă fotbal, și cred că toate problemele care sunt le putem regla și pe parcurs, și cred că este de datoria noastră să vorbim din nou cu Mircea Lucescu, care știm toți ce s-a întâmplat în mandatul trecut, și trebuie să-l aducem neapărat la Hunedoara pentru că eu zic că este o mândrie pentru Hunedoara faptul că el a antrenat aici, și cred că ar fi normal să încercăm să ducem acest proiect mai departe. Cred că este normal ca Hunedoara să aibă o echipă de fotbal cu obiectiv de promovare în Liga a doua și de asta consider că trebuie să ne gândim foarte bine înainte să ridicăm mâna pentru a vota. Vă mulțumesc mult. ”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule președinte, dragi colegi, ceea ce a spus colegul Mihai Leu este foarte bine, într-adevăr cred că este printre puținele sporturi care au rămas în Hunedoara, și din punctul meu de vedere ar trebui chiar să încurajăm numai fotbalul. Hunedoara avea atâtea sporturi care au dispărut, handbal, volei, atletism, copii nu mai au unde să se ducă, nu au baze sportive, nu au nimic. Ceea ce spun eu însă, repet, se invocă cutume, faptul că se prezintă pe loc actele respective care trebuie să le semnăm, și care implică participarea financiară, patrimonială a municipiului. De ce nu se fac în condiții de totală transparență? Sunt necesare într-adevăr toate aceste implicări, dar haideți să le facem în condiții de totală transparență, să știm înainte ce votăm, să citim acte. De acord cu dumneavoastră, sportul trebuie sprijinit, nu numai fotbalul, toate.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Eu am înțeles din discuțiile anterioare că nu este o lipsă de transparență, este de fapt o negociere, noul investitor vrea să vadă de fapt dacă Consiliul local aprobă niște sume, sunt niște discuții care au rămas amănunte, care vor fi prezentate.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Amănuntele acestea vrem să le știm.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Crișan Ovidiu:**

„Haideți să vă spun și eu ceva. În primul rând eu am participat și am adus-o pe State Alina, domnul consilier Leu cunoaște și domnul primar, eu am adus-o încoace, nu există sponsor, eu nu dau un leu pentru Corvinul, eu am echipa mea, aruncați-vă dacă sunteți tari, toți sunteți tari pe aici, dar haideți să aduceți un sponsor, și atunci eu votez 200 de miliarde în fiecare lună, dar repet încă o dată, s-a negociat extrem de greu, ne-am milogit, eu am căzut în genunchi la femeia

aceasta, i-am adus un buchet de flori seara la ora 11, și m-a sunat domnul primar și mi-a spus fă ceva să o aduci pentru că nu avem sponsor și mai aveam trei zile până să înscriem clubul, și m-am dus și m-am milogit, eu nu mă milogesc, eu am extrem de mare mândrie, și m-am dus și m-am milogit la State Alina pentru că lucrez cu dânsa de vreo zece ani de zile, și a zis cam așa, ca să vedeți că m-a umilit pe mine, Ovidiu Crișan, no bine mă Crișane hai să încercăm să vedem dacă găsim soluții, ca să înțelegeți, și vă rog să mă iertați, încă o dată vă spun, greșeala noastră este că nu a fost mai multă transparență domnule consilier Rusu, așa este, corect, dar a fost prea rapid, trei zile ca să înscriem echipa.”

**DI. Mihai Leu:**

„Discuțiile sunt, dar erau mai mulți investitori, numai că oameni care să dea bani....”

**DI. Rusu Constantin:**

„E în regulă, de acord cu voi, numai că în aceste condiții noi avem textul de lege cu ședința extraordinară....”

**DI. Mihai Leu:**

„Ar însemna să ne vedem în fiecare zi.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.145/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a terenului de sport din incinta fostei U.M. 01933 Hunedoara, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil;
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil;
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.146/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

**DI. Rusu Constantin:**

„E vorba de aceeași problemă, pentru că se ajunge în situații de genul acesta. Întâmplător a venit la mine și m-a abordat persoana care cu care se pare Municipiul Hunedoara, Eco Sid-ul are litigiu. De ce se ajung la astfel de litigii? Iar propunerea pe care o fac este următoarea, avem nevoie de un audit economico-financiar pentru întreaga perioadă a mandatului trecut. Se impune, pentru că trebuie să știm ...în ce condiții, și al doilea este un audit juridic, o firmă, o casă independentă de avocatură sau oricine, să ia la citit toate contractele încheiate de către Municipiul Hunedoara sau de către unitățile descentralizate, de către serviciile descentralizate, pentru că ajungem în situația în care în bugetul viitor să plătim oalele sparte din anii trecuți. Vrem să știm în ce condiții s-au semnat aceste contracte.”

**DI. primar Viorel Arion:**

„Acesta este și motivul pentru care am propus acest lucru, pentru că oalele sunt deja sparte, și am contactat deja o casă de avocatură din București, ne-au propus o expertiză judiciară înainte de a începe apărarea, de fapt ne apărăm în instanță, și într-adevăr este nevoie de un audit acolo pentru că lucrurile care s-au întâmplat acolo nu sunt grave, sunt foarte foarte grave.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dacă îmi permiteți să completez, auditul, din punctul meu de vedere vizează nu numai acest contract, vizează toate contractele încheiate de Municipiul Hunedoara, pentru că sunt destule. Dacă am putea să știm casa de avocatură contactată ar fi grozav.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, o singură precizare, contractele nu sunt încheiate de Municipiul Hunedoara.”

**DI. Rusu Constantin:**

„De către serviciile descentralizate. Municipiul Hunedoara este acționar, iar ca acționar trebuie să am grija banilor mei.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Corect.”

**DI. Mașon Jane:**

„Domnul Răzvan Cosmin Mareș, să vedem cine îl reprezintă, să vedem motivul de ce a fost ales.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Domnule consilier, domnul Mareș a fost ales în mandatul trecut, a fost numit ca și reprezentant în A.G.A. la Eco Sid, și este o propunere venită din partea P.N.L. A trecut la vot, și dumnealui este reprezentantul în A.G.A.”



**DI. Mașon Jane:**

„Să înțeleg că a fost mandatat și în mandatul trecut?”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Mandatul nu se dă strict pentru o ședință unei anumite persoane. Se stabilește un reprezentant în A.G.A., care de câte ori are de dus un mandat i se dă reprezentantului. Probabil că în urma auditului se va analiza și aceasta.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Contractarea acestei societăți sau case de avocatură se face prin negociare directă sau în ce modalitate? Prin licitație, sau cum se va încheia? Pentru că în general casele de avocatură din București cer sume mari. În ce condiții se vor face, prin licitație, prin ofertă?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Credem că nu cer mai mult decât cel cu care Eco Sid-ul este în litigiu.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Păi dacă plătim pe avocați cât plătim daunele, mai bine plătim daunele. Am fost avocat și știu lucrurile acestea.”

**Dna. Vasilescu Tatiana:**

„Aceasta este o expertiză extra judiciară.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Faptul că este o expertiză extra judiciară nu ne apără în proces. Contractul de asistență juridică se face prin licitație, prin ofertă făcută de mai multe case de avocatură?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Legea nu prevede.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Cred că este important ca acea casă de avocatură să aibă expertiză pe domeniul pe care noi suntem interesați, pe acest tip de contracte.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Așa este, în condiții mulțumitoare, pentru că dacă într-adevăr litigiul se va derula, să-i angajăm și în continuare prin contractul de asistență juridică, pentru că se pot impune condiții financiare, de aceasta trebuie să știm.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Este un stadiu avansat, și cred că se va avea în vedere ca acea casă de avocatură să fie o casă care ne dă șanșe în câștigarea acestui litigiu.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26 nu prevede procedura.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

**Hotărârea nr.147/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Noghiță Luminița Marinela care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-nei Fărcaș Bianca care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

**DI. Artean Mircea:**

„Aș dori să fac niște propuneri pentru membri titulari în Consiliul de Administrație din partea Uniunii Social Liberale, doamna doctor Fărcaș Bianca Magdalena și domnul Rusu Constantin.”

**Dna. Baboș Aranka:**

„Pun o întrebare în felul următor. Printre membri titulari nu se poate introduce și un medic? Dacă se poate, în loc de doi economiști, și o propun pe doamna Radu Carolina, dacă dânsa acceptă.”

**Dna. Radu Carolina:**

„Nu, mulțumesc.”

**Dna. Baboș Aranka:**

„Consider că este important să fie și un medic, nu doar economiști, într-un Consiliu de Administrație al unui spital.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Domnule consilier Artean, dumneavoastră i-ați propus pe doamna consilier Fărcaș și pe domnul consilier Rusu.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ca membri titulari?”

**DI. Artean Mircea:**

„Da.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, mă văd nevoit să vă spun că Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.48/2012 prevede clar un economist, din cei doi, cel puțin unu.”

**DI. Artean Mircea:**

„Există deja doi economiști puși pe listă.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Păi nu, dar dumneavoastră veniți cu o propunere. Din cei doi ai dumneavoastră trebuie să se regăsească și un economist cel puțin.”

**DI. Artean Mircea:**

„Nu, cei doi ai mei se adaugă la cei doi care sunt deja puși, și se votează din cei patru.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Trebuie să iasă cel puțin un economist.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Și dacă iasă la vot doi economiști, sau doi medici?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Textul de lege prevede că din cei doi reprezentanți ai Consiliului local, unul trebuie să fie economist.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Neapărat economist. Cel puțin un economist.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Supun la vot amendamentul domnului consilier Artean.”

*Pentru:* Vasilescu Tatiana, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucaleț Victor, Artean Mircea

*Împotriva:* Baloșin Nicolae, Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsics Robert.

*Amendamentul nu a fost adoptat.*

**DI. Artean Mircea:**

„Aș dori doar o lămurire din partea domnului secretar. Eu nu am propus un amendament, eu am propus încă două persoane.....”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„...să fie trecute pe buletinele de vot.”

**DI. Artean Mircea:**

„Exact.”

**Dna. Vasilescu Tatiana:**

„Și nu avem voie să facem propuneri dacă nu sunt trecute în amendament?”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ba da.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Propunerea este considerată amendament?”

**DI. Artean Mircea:**

„În ședința de astăzi am aprobat suplimentarea a încă două persoane.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule secretar, dacă îmi permiteți, amendamentul înseamnă modificare.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Și nu s-a modificat? S-a modificat și s-a completat. Domnule consilier, când se completează se și modifică.”

**Dna. Vasilescu Tatiana:**

„Vă rog să consemnați în procesul verbal că renunț la indemnizația de consilier pentru ședința aceasta.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Haidеți să trecem mai departe la titlul hotărârii. Cine este pentru?”

**DI. Artean Mircea:**

„Vă rog să consemnați că, contest decizia de supunere la vot a unui amendament, pentru că nu am făcut un amendament, am făcut o propunere de colegi care să facă parte din Consiliul de Administrație. Se pare că este o cenzurare.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Se va consemna în procesul verbal.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 12 voturi *”pentru”* (Baloșin Nicolae, Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert ), 6 voturi *”împotriva”* ( Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucleț Victor, Artean Mircea ) și 2 *”abțineri”* ( Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca ).

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca – Președinte
2. Radu Carolina – Secretar
3. Baboș Aranka – Membru
4. Noghiță Luminița – Membru
5. Muzsic Robert – Membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, a constatat următoarele:

**Dna. Fărcaș Bianca:**

„Patru buletine de vot au fost anulate, s-a refuzat votul.”

***1.Membri titulari***

- Ghenea Silvia Aneta – economist 13 voturi “pentru”
- Muzsic Robert Eugen – economist 11 voturi “pentru”

***2.Membri supleanți***

- Noghiță Luminița Marinela – economist 15 voturi “pentru”
- Fărcaș Bianca Magdalena – medic 14 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **reprezentanții** Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, sunt următorii:

***1.Membri titulari***

- Ghenea Silvia Aneta - economist
- Muzsic Robert Eugen - economist

***2.Membri supleanți***

- Noghiță Luminița Marinela - economist
- Fărcaș Bianca Magdalena - medic

Art.2 se aprobă cu 12 voturi “pentru” (Baloșin Nicolae, Boboușanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert ), 6 voturi “împotriva” ( Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucaleț Victor, Artean Mircea ) și 2 “abțineri” ( Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca ).

Art.3 se aprobă cu 12 voturi “pentru” (Baloșin Nicolae, Boboușanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert ), 6 voturi “împotriva” ( Vasilescu Tatiana, Rusu

Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucalet Victor, Artean Mircea ) și 2 “abțineri” ( Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca ).

**Hotărârea nr.148/2012 se aprobă cu 12 voturi ”pentru” (Baloșin Nicolae, Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert ), 6 voturi “împotriva” ( Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucalet Victor, Artean Mircea ) și 2 “abțineri” ( Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca ).**

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2012 – 30.09.2012.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice.

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Bucalet Victor:**

„Eu îl propun președinte de ședință pentru perioada 01.08.2012 – 30.09.2012 pe domnul consilier Cazan Florin.”

*Doamna consilier Fărcaș Bianca a părăsit sala de ședință, numărul consilierilor locali prezenți fiind de 19 în acest moment.*

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate de 19 voturi.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate de 19 voturi.

**Hotărârea nr.149/2012 se aprobă în unanimitate de 19 voturi.**

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: Raport privind activitatea Biroului Persoane cu dezabilități, asistenți personali în semestrul I al anului 2012.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2012 – 30.06.2012.

La punctul 20 al ordinii de zi – Diverse

*În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.*

**DI. Maşon Jane:**

„Am câteva probleme referitor la satul Boş. S-a început o lucrare de un an şi ceva, au mai rămas 100 de metri de asfaltat, suntem un pic de râsul lumii, s-a schimbat primarul şi probabil nu se va mai asfalta. Trebuie cât de cât să găsim o soluţie....Să nu credeţi că am ceva împotriva, sau că nu sunt de acord cu ce se lucrează în Hunedoara, dar pot să spun că în faţa sediului la firmă la mine de 3 luni de zile s-au spart bordurile şi în fiecare zi trebuie să dau cu maşina în groapă. Nu am nimic cu firma respectivă care a spart, dar nu sunt de acord să spargi bordurile şi 3 luni de zile să nu faci nimic. Hai două săptămâni, spargi, vi, pui la loc, nu să se apuce de lucrări şi să şe facă peste 3 luni. E început înainte de 1 mai, s-au spart bordurile, pe Bulevardul 1848, la Complexul Păltiniş, nu face nimeni nimic, stăm cu ele așa. Nu e normal, eu așa consider, și eu țin la maşina mea așa cum fiecare ține. Și ce aş mai vrea, dacă tot se întâmplă lucrurile acestea, să ne prezinte și nouă un grafic de lucrări, la consilieri, că dacă stăm cu cetățenii de vorbă, un grafic de lucrări, ce străzi, și cam în ce perioadă se termină.”

**DI. Baloşin Nicolae:**

„Domnule consilier, sunteți consilier, oricând puteți apela orice compartiment din primărie și vă explică toate detaliile, nu cred că va fi asta o problemă.”

**DI. Artean Mircea:**

„Eu am o întrebare. De vreo câteva săptămâni am văzut că se fac niște lucrări în Parcul Corvin. Acolo, din câte știu eu, parcul acela a fost concesionat celui care a făcut și construcția, și aş vrea să știu dacă e în regulă ca oamenii primăriei să facă lucrări acolo, să bage bani în acel parc care este obligația celui care a concesionat parcul să o facă. Dacă cumva s-au schimbat regulile, să știm.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Sunt patru puncte pe care aş vrea să le supun dezbaterii și anume, prima, tot rectificăm la buget, dar, din partea mea, lămurii un lucru esențial. Nu ni s-a prezentat venitul de venituri și cheltuieli pe anul 2012. Rectificăm, dar nu știm la ce. Poate ar trebui să vedem și noi bugetul de venituri și cheltuieli prognozate, care este execuția bugetară....”

**DI. Baloşin Nicolae:**

„Este pe site-ul Primăriei.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Nu mi s-a spus absolut nimic, credeți-mă. Poate să ni se comunice lucrul acesta. Al doilea aspect este acel audit economico-financiar și auditul juridic pe care l-am solicitat. Consider că se impune cu prioritate. Iar al treilea aspect, tot ridic aici problema de procedură, din păcate trebuie, chiar dacă par agasant, legea e lege, și e lege pentru toți, și dacă o avem și poate fi respectată haideți să o respectăm. Și nu mă refer aici la notificările consilierilor pentru ședințele ordinare și extraordinare, iertați-mă vă rog, dar lăsați toate golurile procedurale în care hotărârile pot fi atacate. Vă spun sincer, nu vreau să fiu cârcotaș, se lasă goluri procedurale.”

**DI. Baloşin Nicolae:**

„V-aș răspunde eu acuma. Ați acceptat pe e-mail notificarea.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Corect, așa este.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Lăsați-mă vă rog să termin. Dumneavoastră aveți un telefon de la primărie pe care îl aveți exact pentru comunicarea cu primăria. Prin telefon sunteți anunțat cu 5 zile înainte. Acuma să umble cineva după toți cei 21 de consilieri, unul este în Deva, unul nu știu unde, într-o singură zi ca să ia o semnătură de la fiecare e puțin peste mână. Aici depinde și de înțelegerea noastră.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dați-mi voie să vă răspund. Legea nu este negociabilă.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Într-adevăr.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Numai puțin. Am acceptat într-adevăr transmiterea pe e-mail, dar vreau să vă spun că, potrivit legii și potrivit Codului de procedură civilă cu care se completează prevederile Legii nr.215/2001, prin notificare în scris nu se vorbește niciunde de comunicare prin mijloace electronice, însă notificare în scris înseamnă, am fost jurist, credeți-mă, fie scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau comunicarea directă. Dacă-mi permiteți, și am povestit și cu domnul primar, de ce este așa de greu ca acel tabel să fie întocmit într-adevăr la termenul prevăzut de lege, iar comunicarea materialelor să se facă într-adevăr prin mijloace de comunicare electronice?”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Și cum vedeți dumneavoastră semnarea acelui tabel? Fiecare consilier să vină la primărie, sau să umble cineva după consilieri?”

**DI. Rusu Constantin:**

„În ambele situații se poate. Repet, trebuie respectată legea, nu am ce să fac. Și încă ceva. Chiar dacă într-adevăr toți am căzut de acord să se comunice prin mijloace electronice, scuzăți-mă, este un disconfort. Discutăm despre proiecte de hotărâre pe care nu le avem pe masă în materialitatea lor. Trebuie să venim toți cu lap-top-urile aici să ne uităm pe ele, nu avem cum să le memorăm. Poate vrem să discutăm pe texte.”

**DI. Mihai Leu:**

„Domnule consilier Rusu, să știți că ideea este să facem ceva pentru oraș, nu să punem bețe în roate, fiindcă la fiecare lucru se va găsi ceva de obiectat.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule consilier Leu, se pot face ca din punct de vedere procedural să nu se mai găsească...”

**DI. Mihai Leu:**

„Domnule consilier Rusu, dacă vă sună cineva la telefon și vă spune că este ședință, este vreo problemă?”

**DI. Rusu Constantin:**

„Da, este.”



**DI. Baloşin Nicolae:**

„Aş vrea să-l întreb pe domnul consilier Bucaleţ şi pe domnul consilier Artean, în Consiliul Judeţean cum se făcea anunţarea consilierilor pentru şedinţă?”

**DI. Artean Mircea:**

„Pe e-mail şi telefonic.”

*Datorită discuţiilor aprinse şi a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acurateţe opiniile exprimate de persoanele prezente la şedinţă.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Nu vreau să agasez, dar vă spun obiecţiile mele.”

**DI. Mihai Leu:**

„Vrem să facem ceva sau....”

*Datorită discuţiilor aprinse şi a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acurateţe opiniile exprimate de persoanele prezente la şedinţă.*

**DI. Muzsic Robert:**

„Eu vreau să vă supun atenţiei o problemă care este în Parcul Tineretului, care a fost reabilitat, trebuie să vedem şi să discutăm cu cei de la Poliţia Locală, pentru că acolo este fântâna arteziană care funcţionează foarte bine, dar vin tot felul de persoane şi au transformat-o într-un ştrand. Se spală, vin cu şampon de acasă, spală şi animalele, şi acolo vin copii mici, şi stai să asişti cum cineva face baie sau cum face duş. Sunt romi care efectiv vin şi se spală acolo, şi sunt copii mici, şi nu poţi să stai cu căruciorul lângă ei, chiar nu se poate. Trebuie să luăm o măsură.”

**DI. Voinia Claudiu:**

„Aş dori să ridic problema pregătirii începerii noului an şcolar. Este un context mai deosebit, deoarece s-au impus anumite clase pregătitoare, şi conform reglementărilor legale, înainte de începerea anului şcolar sunt anumite reabilitări, dezinsecţii, deratizări, care trebuie făcute şi sunt verificate de alte instituţii. Aş dori sprijin pentru instituţiile de învăţământ, pentru ordonatorii terţiari de credite din domeniul învăţământului pentru pregătirea începerii noului an şcolar. Un alt lucru, poate ar trebui refăcute bugetele ordonatorilor terţiari, până anul trecut se făcea cu execuţia bugetară. Pe capitole mari ne-am încadrat, chiar suntem la minus, minus faţă de buget, pe articole mici de la cheltuieli de personal mai trebuie refăcute bugetele ordonatorilor terţiari.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Referitor la cei 100 de metri cum spuneţi dumneavoastră care mai trebuie asfaltaţi în zona Boş-ului, am avut câteva probleme cu plăţile la furnizor, şi chiar acea sută de metri, eu zic că, cu acordul domnului primar, se poate rezolva în scurt timp. Într-adevăr situaţia de lucrări sunt 5 kilometri asfaltaţi şi eu zic că se poate face să se termine. Referitor la bordurile de pe B-dul 1848, aveţi dreptate, a fost un elan mare la început, s-au scos bordurile peste tot, după aceea primăria, fost conducere a primăriei, a stabilit că sunt nişte priorităţi unde se vor înlocui bordurile şi pe B-dul 1848 acuma ia venit rândul.”

**DI. Maşon Jane:**

„Să sperăm că până la sfârşitul lunii se bordurează.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Sigur. Referitor la Parcul Corvin într-adevăr a fost un parteneriat, dacă-mi aduc eu bine aminte, de acum vreo 5-6 ani de zile, referitor la parc, la clădirea din parc, cei care au construit acolo le revenea obligația de a întreține și a dota parcul. Acuma având în vedere situația care ați văzut și dumneavoastră ce s-a întâmplat acolo, cu forțe proprii am încercat să cosim, să reparăm o bancă, au furat băncile, acel chioșc de acolo efectiv au furat contra vântuirile, era pericol să cadă peste copii, și așa cu forțe proprii, cu oamenii noștri am încercat cât de cât să reparăm, să cosim, să adunăm hârtiile, să reabilităm un pic parcul.”

**DI. Artean Mircea:**

„S-a reziliat contractul cu cei de acolo?”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Nu este reziliat contractul. Au fost ceva discuții, domnul Hada cu cei care au fost, nu știu să vă spun exact.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Și care este situația juridică a clădirii? Potrivit legii, clădirea trebuia executată în termen de doi ani de zile de la eliberarea autorizației.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Domnul Dragotă ar putea să vă răspundă.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Pentru că este parcul central și arată haotic într-adevăr.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Tocmai de aceea am încercat să-i dăm o altă față cu forțe proprii, cu oamenii noștri.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule președinte, putem pentru ședința următoare să avem o situație, o informare completă?”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Am înțeles că proprietarul clădirii, de când domnul primar este în funcție, a fost invitat de două ori, nu a binevoit să vină.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Domnule președinte, dar avem mijloacele, pârghiile legale să acționăm. Acea construcție dacă nu a fost finalizată există pârghii pentru executarea ei silită, preluarea ei de către primărie, mă gândesc că există....”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Din ceea ce îmi aduc eu aminte din mandatul trecut, acolo au fost sistate lucrările când domnul Hada a devenit primar, era în faza de terminare, să zicem, a lucrărilor. În momentul

acela el ia acționat în instanță, asta se poate verifica, și s-au sistat lucrările. Deci omul a fost oprit să-și continue lucrările și a existat un litigiu în instanță, nu știu dacă el este finalizat.”

**DI. Rusu Constantin:**

„Dar putem avea o informare pentru Parcul central?”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Da. Domnul și-a sistat lucrările pentru că a început litigiul.”

*Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.*

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Numai puțin domnilor consilieri. Doamna consilier Ghenea, copie după cartea de identitate, domnul consilier Magaon, copie după cartea de identitate și contul IBAN, doamna consilier Radu, copie după cartea de identitate și contul IBAN, domnul consilier Rusu Constantin, copie după cartea de identitate și contul IBAN, domnul consilier Voinia, copie după buletin și contul IBAN.”

**DI. Baloșin Nicolae:**

„Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

**PREȘEDINTE,**

**SECRETAR,**

**ÎNTOCMIT,**

**MINUTA**

**ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 20.07.2012**

La punctul 1 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 193/2011, privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare 11.000.000,00 lei.*

**Hotărârea nr.132/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 2 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul II 2012 a bugetului local al municipiului Hunedoara.*

**Hotărârea nr.133/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 3 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 31/2012 privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2011.*

**Hotărârea nr.134/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 4 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor bunuri, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor și Complexul Comercial Dunărea Hunedoara.*

**Hotărârea nr.135/2012 se aprobă se aprobă se aprobă cu 18 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Magaon Jane, Baboș Aranka).**

La punctul 5 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

**Hotărârea nr.136/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 6 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.*

**Hotărârea nr.137/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 7 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.80/2012, privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara.*

**Hotărârea nr.138/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 8 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara.*

**Hotărârea nr.139/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 9 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

**Hotărârea nr.140/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 10 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare al comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism de pe lângă Consiliul local al municipiului Hunedoara, precum și reorganizarea acestei comisii.*

**Hotărârea nr.141/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 11 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 53,0 mp, înregistrat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. George Enescu nr. 4, bl. 121, ap. 27-28, pentru amenajarea unei terase în structură din lemn de tip podium.*

**Hotărârea nr.142/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 12 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2012.*

**Hotărârea nr.143/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 13 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 750.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea susținerii CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, în anul competițional 2012-2013.*

**Hotărârea nr.144/2012 se aprobă cu 13 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Magaon Jane, Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca).**

La punctul 14 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a unor bunuri mobile și imobile din incinta Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.*

**Hotărârea nr.145/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 15 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a terenului de sport din incinta fostei U.M. 01933 Hunedoara, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în favoarea CLUBULUI SPORTIV „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”.*

**Hotărârea nr.146/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 16 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.*

**Hotărârea nr.147/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 17 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.*

**Hotărârea nr.148/2012 se aprobă cu 12 voturi ”pentru” (Baloșin Nicolae, Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Noghiță Luminița, Leu Mihai, Palcău Ciprian, Cazan Florin, Crișan Ovidiu, Radu Carolina, Ghenea Silvia, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert ), 6 voturi “împotriva” ( Vasilescu Tatiana, Rusu Constantin, Baboș Aranka, Magaon Jane, Bucaleț Victor, Artean Mircea ) și 2 “abțineri” ( Aldea Ana Maria, Fărcaș Bianca ).**

La punctul 18 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2012 – 30.09.2012.*

**Hotărârea nr.149/2012 se aprobă în unanimitate.**

La punctul 19 al ordinii de zi - *Raport privind activitatea Biroului Persoane cu dizabilități, asistenți personali în semestrul I al anului 2012.*

La punctul 20 al ordinii de zi - *ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2012 – 30.06.2012.*

La punctul 21 al ordinii de zi – *Diverse.*

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu